

**PINDARS ACHTER
ISTHMISCHER
SIEGESGESANG
ÜBERSETZT MIT
ANMERKUNGEN ...**

Pindar





C

Pindars achter Isthmischer Siegesgesang

übersetzt mit Anmerkungen

zur Ankündigung

der Prüfungen am 31^{sten} März und 1^{sten} April um 9 und 3 Uhr,
und der Abschiedsreden am 2^{ten} April um 10 Uhr
im Johanneum zu Hamburg.

7512

UNIV. OF
CALIFORNIA

VON

J. Gurlitt, Dr.

Angehängt ist die vom Herausgeber am Jubelfest der Reformation
gehaltene Rede.

H a m b u r g 1818.

Gedruckt bei Gottlieb Friedrich Schniebes, E. Hochedl. und Hochw. Raths Buchdrucker.

TO THE
LIBRARY

Pindars achter Isthmischer Siegesgesang auf des Kleandros, eines Aegineten, Pankrationssieg.

Inhalt. Kleandros hatte bald nach Besiegung der Perser durch die Griechen, bei wieder erneuerten Kampfspielen, außer andern Siegen auch einen in den Isthmischen und Nemeischen Spielen erhalten. Pindar ruft dessen junge Freunde auf, sich zum festlichen Siegszuge im Hause des Telesarchos, des Vaters des Siegers, zu versammeln. Zwar traure er selbst noch im Herzen über des Krieges Schmach, jedoch nach der Erlösung von den Kriegsleiden zieme es sich nicht dem Trübsinn nachzuhängen; man müsse nun wieder das Große und Edle in Liedern preisen, v. 1 — 25. Denn der Gegenwart Gut wirke stärker auf uns. Zwar bleibe das Leben nicht ohne Unfälle und Leiden; aber heilbar seien diese auch in der Freiheit Genufs, v. 26 — 33. — Ihm, einem Thebaner, zieme es jetzt (im frohen Genusse wieder erlangter Freiheit) Aegina zu besingen, da Aegina und Thebe (der Dichter personificirt nämlich gewöhnlich die Städte zu Nymphen) Zwillingstöchter eines Vaters, und beide der Umarmung des Zeus gewürdigt, genau mit einander verbunden waren, v. 34 — 46. Diefß verleitet den Dichter zu einer Abschweifung von seinem Helden auf alte Mythen von Aegina, v. 46 — 133. Nachdem er hier des Aeakos (des Fürsten von Aegina, und Sohns der Nymphe Aegina und des Zeus) und seiner Nachkommen Thaten gerümt, v. 46 — 57, macht er einen freien Uebergang auf die Vermählung des Peleus (des Sohns des Aeakos) und der Thetis, v. 58 — 102, und auf den aus dieser Vermählung erzeugten Helden Achilleus und dessen durch Dichter verewigte Thaten, v. 103 — 123. Er stellt jene Vermählung als eine dem Peleus von den Göttern ertheilte Belohnung für seine Heldenthaten vor. Darum läßt er die Themis, die Göttin der Gerechtigkeit mit einer Anrede an die Götter auftreten, v. 68 — 96, worin sie aus diesem und andern Gründen die Vermählung der Thetis mit Zeus oder Poseidon widerräth. Zeus, der von Themis vernommen, daß

aus seiner oder Poseidons Umarmung Thetis einen Sohn gebären werde, gewaltiger einst als er selbst und Poseidon, willigt nun gern in die Vermählung mit einem Sterblichen ein, und trägt selbst Sorgfalt für die Erzeugung des erhabensten Helden aus dieser Ehe. — V. 124 lenkt der Dichter von seiner Abschweifung geschickt wieder ein, indem er den Wagen der Musen eben so zum Grabhügel des Nikokles, des väterlichen Oheims des Kleandros, der einst auf dem Isthmos siegte, hinrollt, als er einst den Grabhügel des Achilles umrauscht hatte, v. 124 — 141. Dann schließt er, v. 142 — 154, mit dem Lobpreis des Kleandros und seines Megarischen und Epidaurischen Jugendsiegs.

Dafs diese Ode auf einen Sieg im Pankration (d. h. im abwechselnden Faust- und Ringkampf) in den Isthmischen Spielen gesungen sei, erhellt aus v. 15. 6. Sie ist bald nach Besiegung der Perser unter Xerxes (Ol. 75. 1 u 2) verfaßt; denn darauf beziehen die alten Grammatiker den v. 9 erwähnten Gram des Dichters und die nach der Befreiung von Leiden wieder geschenkte Ruhe und Freiheit, deren v. 16 — 22 gedacht wird. — Uebrigens sprach Dawes miscell. crit. S. 55 dem Pindar diese Ode ab, weil die Mittelsylbe von Aegina zweimal (v. 36. 122) kurz gebraucht sei, welche doch in 14 Stellen des Pindar, wie auch bei andern Dichtern lang sei. Ein unzureichender Grund, da dieß nicht die einzige metrische Freiheit ist, welche sich die alten Dichter genommen haben. Auch kann, wie Heyne schon bemerkt, die Mittelsylbe in beiden Versen lang sein.

Thomas Tyrwhitt translations in verse, London 1755. 4., enthalten außer einer lateinischen Uebersetzung von Pope's Messias und Philipps's glänzendem Schilling, auch eine englische Uebersetzung dieser Ode des Pindar. — Eine deutsche Uebersetzung derselben vom Herrn Prof. Heinrich mit Anmerkungen steht in Fr. Rambachs Kronos, oder Archiv der Zeit im St. Aug., Sept., Oct. 1801. S. 287 — 298. Vergl. commentarii societ. philolog. Lips. Vol. 2, P. 2 S. 331. Ich habe daraus einiges benutzt.

Anmerk. Schneider im Versuch über Pindar urtheilt richtig, dafs in den vielen Pindarischen Siegsliedern auf Aegineten, deren elf sind, bei aller Mannichfaltigkeit der Fabel und Verschiedenheit der Behandlung, dennoch eine gewisse Einförmigkeit der Anlage herrsche, weil

Strophe 1.

(V. 1 — 25) Auf! es wandle einer hin, o Jünglinge, zu des Vaters, Telesarchos, stralender Halle, zu Ehren des Sohnes Klearchos und seiner Jugendkraft zu versammeln den festlichen Reigen, der Arbeiten glorreichen Vergelter, weil er des Isthmischen Sieges Preiß und zu Nemea der Wettkämpfe Sieg sich erwarb. Auch ich, obwol traurend im Herzen, folge dem Aufruf, ihm die goldene Muse zu wecken.¹⁾ Denn von den Banden

der Dichter von dem Gesetze, wodurch die wesentlichen Theile einer jeden Siegsode bestimmt werden, nicht abweichen durfte; nämlich diesem, daß er das Lob seines Siegers mit dem Lobe des Vaterlandes desselben verwebte, daß er den Ruhm eines einzelnen Siegs durch den Glanz der daneben gestellten Macht und Tapferkeit, Weisheit und Gerechtigkeit der Stammväter des Siegers, ja der ganzen Nation desselben erhob, daß er endlich ihre gemeinschaftliche Freude durch religiöse Emplindungen veredelte und heiligte, nämlich durch preisen-den Dank gegen den Gott, dem die Spiele geweiht waren und dessen Beistande der Ueberwinder seinen Sieg verdankte.

- ¹⁾ ἡλικία nimt Heinrich für ἡλικίης, also: zur Ehre Kleanders und seiner Genossen, sofern die festliche Procession zu Ehren des Siegers auch zugleich seinen Gespielen gegolten, die seine Freude theilten. Allein der Dichter redet ja eben diese Jünglinge an, die dem Kleander zur Ehre den Zug anstellen und im Chor ihn preisen sollen, gerade wie v. 145. 150. Und ἡλικία heißt auch die Jugendkraft, wie I. 7. 48. Treffend bemerkt dagegen Herr Prof. Heinrich, daß der Anfang und der Schluß der Ode, so wie v. 145 dadurch eine bestimmtere Beziehung erhalte, wenn man annehme, daß Kleander in einem Kampfe unter Jünglingen (ἐν παισὶν) gesiegt habe. — V. 8 τῷ, welchem zu Ehren, αἰτῶμαι ganz das Horazische *poscimus*. (für *poscitur a me carmen*) 1, 32, 1 und Ovid. M. 5. 353. Der Sinn ist: auf! Jünglinge versammelt euch zum feierlichen Siegeszuge für den Ueberwinder im Isthm. und Nem. Kampfe; dem auch ich ein Preislied anstimme. Aber wenn αἰτῶμαι κῶμον den festlichen Siegeszug versammeln heißt, dann fehlt der Zwischengedanke in v. 8: und stimmt ihm den Chorgesang an. Hermann liest daher ἀνεγείρω κῶμον, wie Ol. 8. 98 ἀνεγείρειν νικησάντων: und wecket, erhebet, stimmt an den Reigengesang. Denn beides, Siegerzug und Chorgesang kann κῶμος heißen. Dann brauchte man nicht mit Heyne anzunehmen, daß die pompa den Sieger aus dem

der Trübsale erlöst, müssen wir nicht hinabsinken in der Siegskränze Verwaisung; und nähren nicht fürder des Kammers Sorgen. Wehrend fruchtlosen Leiden (verscheuchend nichts frommenden Trübsinn) laßt uns Wonnependen auch nach dem Jammer. Denn es hat von unserem Haupte hinweggewälzt des Tantalos Felsen ein Gott,²⁾

Strophe 2.

den frevelnden Kampf gegen Hellas. Doch das entschwundene Schrecken (des Schreckens Flucht) hat den gewaltigen Kummer ver-

Hause seines Vaters mit Absingung des Preiſslieds führen solle, sondern es könnte auch sein, daß die *νέοι κωμῶνται* den Chor im Hause des Vaters des Siegers gesungen und mimisch dargestellt hätten. Denn daß dies bisweilen die Bestimmung der Pindar. Gesänge habe sein können, wollen wir nicht läugnen; aber ob immer, wie *Kuithan* in seinen Pindar. Urkomödien meint, daran müssen wir gar sehr zweifeln. Wie könnte *κῶμος* im Pindar überall Schmaus, *εὐκωμίαζειν* zechen nach dem Schmause, und *εὐκωμία* Lieder nach dem Schmause beim Zechen heißen, wie er S. 46 f. vergl. S. 32 meint?

- ²⁾ Durch die Ellipse *φολαξόμεν, βλέπωμεν* vor *μη* v. 14 (Valck. zu Theocr. 1, 112) macht man sich zwar die Rede deutlich; aber eigentlich ist die Rede mit der sogenannten Ellipse kräftiger und affektvoller: daß wir nun nicht n. s. w.! — Nicht in die Verwaisung von Siegskränzen verfallen, für das affirmative: wieder in Wettkämpfen nach Siegen um Siegsruhm durch Hymnen streben. Von der Redart s. Munker a Hygin S. 115. Heyne zu Hom. Il. 15, 280 erklärt sich klarer über die Stelle, als hier, nämlich so: *μη ἐμπροσθίμιν, καταπρεσθίμιν ἐν ὀρφανῇ* *τεφανῶν* i. e. *διὰ ὀρφανίας; τεφανῶν ἀδοξία*, also nicht bloß, an Siegskränzen verwaisen, sondern, durch Verwaisung an Siegskränzen in Ruhmlosigkeit verfallen. — V. 17 *ἀπρηκτα κακά*, pr. sine effectu; daher, wie inutilis, unnütz, und auch schädlich. Il. 1, 121 *ἀπρηκτος πόλεμος*. ib. 376 *ἀπρηκτα νεικέα*. Schol. *ἀναφελήτος λυπή*, luctus inutilis. V. 18 *Ἰφονεσπένδον*, edle und große Thaten in Gesängen rühmen. — V. 20. Eine von den mehreren Vorstellungen von der Strafe des Tantalos im Hades war diese, daß ein großes Felsstück über seinem Haupte hing und all Augenblicklich auf ihn herabzustürzen drohte, und daß er unaufhörlich, aber vergebens, sich anstrebte, es von sich zu wälzen. Hier bezeichnet Pindar dadurch die furchtbaren Leiden und Gefahren des Pers. Kriegs-

scheucht³⁾.— V. 26—33. Was dem Auge obschwebt, fesselt das Gemüt stets mächtiger, (wirkt aufs Gemüt stets kräftiger). Denn es schwebet verborgen das trügerische Schicksal über den Menschen, hinwälzend des Lebens Strom; doch heilbar sind den Sterblichen auch die (vom Schicksal beschiedenen) Leiden im Schooße der Freiheit, Hoffnung des Besseren muß erheben den Mann⁴⁾.— (V. 34—46.) Es gebürt dem Zögling der siebenthorigen Thebe, vor allen Aegina der Grazien Blume zu reichen: denn Zwillingstöchter eines Vaters

³⁾ ἀτολματος. Schol. ἀνυπομονητος, was Heyne widerlegt. Er selbst: ingens, arduus labor, (i. e. periculum, bellum, was vorher πονος, und gleich nachher δειμα ist) weil ατολμος pr. heisse, quod quis aggredi non audeat. Dagegen sind zwei Stellen im Aesch. Ag. 384 (374 ed. 2 Sch.) ατολμητον Αρη πνιοντες Troiani, und Choëph. 628 γυναικεια ατολμος αιχμηα der Clytaemnestra. In beiden Stellen heisst es, iniustus, nefarius, pr. was nicht gewagt werden sollte. Der Schol. in der ersten hat auch ασιβων nach der Lesart ατολμητων. Also ist ΕΛΛΑΔΙ gegen Hellas, und der ganze Zusatz enthält Grund, weshalb die Gottheit abwendete die Gefahren dieses Kriegs. So hängt es mit dem vorigen wol zusammen. V. 24 sehe man die unnützen Versuche, die Stelle bei der Lesart παροιχομενων zu erklären, bei Heyne. παροιχομενον δειμα ist das richtige; welches aber nicht steht, wie Heyne meint, für δειματος παροιχομενου, μεριμνα επευσατο, sondern für δειματος απαλλαγη, υποχωρησις, fuga periculi; nach einer gewöhnlichen Manier der Alten, den Hauptbegriff oder das Hauptsubstantiv, in ein Adiectiv oder Particip. verwandelt, zu dem Substantiv zu stellen, das im Genitiv stehen sollte. Symm. 9, 123 leviora tibi cuncta post improbum generum (post improbitatem generi) debent videri.

⁴⁾ V. 26—33. Der Ideengang ist: die Gegenwart wirkt stärker auf den Menschen, als die Vergangenheit: wir wollen uns also der Freude über die Gegenwart (die gerettete Freiheit) überlassen. Denn Leiden wechseln nun einmal im Menschenleben mit Freuden; aber der Freiheit Genuß heilt jene bald. Vergl. den Gedanken Periclis Thuc. 2, 62. Darum laßt uns (in Leiden) nie die Hoffnung verlieren. (Denn so hoffen wir so eben nicht mehr unsere Freiheit zu retten; und doch gelang es uns.)— Der Gedanke v. 26 steht noch anders ausgedrückt Nem. 6, 94. P. 10, 97.— Δολιος ist i. q. δολομητις (Iupiter), Il. 1, 540, der heimliche Anschläge faßt. Dafs αιων nicht das Leben sei, erhellt hier klar, da Aeon es ia ist, der das Leben dahinwäلت. Es ist das Schicksal, dessen Begriff mit dem Begriff des Lebens in vielen Stellen

waren sie, die jüngsten der Töchter des Asopos, und beide von Zeus geliebt, dem Herrscher. Iene erkohr er zur Fürstin der wagenliebenden Stadt an der schönströmenden Dirke,⁵⁾

ganz zusammentrifft. N. 2, 10. 9. 106. P. 8. 139. Soph. Phil. 180. Wir würden es den *Genius* des Lebens nennen. *Δολιχὸς αἰών* also enthält nicht blos den Begriff, *incerta fortuna*, sondern der Sinn ist: das Schicksal bereitet uns nun einmal oft im Verborgenen Leiden, aber die Freiheit heilt sie. Darum müssen wir nie in Leiden verzagen; und nach den Leiden das wiedererlangte Gute genießen. So hängt der Gedanke eng mit dem vorigen und folgenden zusammen. Dafs dem Schicksal *δολος* zugeschrieben wird, darf eben so wenig Wunder nehmen, als dafs sonst der Gottheit *φθονος* beigelegt wird. — V. 35. *καὶ τὰ* beziehe ich auf die Leiden, die der *αἰὼν δολιχὸς* uns bescheidet. Heyne und Hermann finden die Wiederholung des *κρη* widrig. Erster meint, vielleicht sei *δαί* zu lesen, und letzter meint, die Lesart der Aldina, *καὶ τῶν κρη δ' αγ.*, zeige das richtige, *καὶ τὰ ἐν* (*simul.* wie Ol. 7, 9. Apoll. Rh. 1, 494) *δ' αγαθὰν*, wo *κρη* dann supplirt werden müsse; was durch einen interpretirenden Abschreiber zugesetzt worden sei. Das, *simul.* scheint mir doch etwas matt, und die Wiederholung desselben Worts kein Grund zur Aenderung. — *τοῦτο μοι μέλει* oder *μελεῖται*, das ist mir angelegen, ist Homerisch. Il. 2, 25. 5. 490. 876. Aesch. Pr. 4. Eur. Bacch. 450. Pind. Ol. 1, 145, wenn die Lesart dort richtig ist. Die Tragiker sagen gern *τοῦτου μοι μέλει* und *μελοῦμαι τούτου*. Die Alexandriner haben beides, die attische und Homer. Construction dieses Worts, so wie auch *μελεῖσθαι ἀμφὶ τι*.

- 5) V. 34 — 48. Als einem gebornen Thebaner komme es ihm zu, einen Sieger aus Aegina zu besingen, weil Thebe und Aegina (als Göttinnen personificirt, wie *Dea Roma*) Zwillingschwestern waren und Töchter vom Flusgott Asopos. Beide umarmte Zeus und zeugte mit ihnen den Bacchus, (diese Fabel übergeht P., da sie auf den Sieger keinen Bezug hat) mit dieser den Aeakos. — *Die Blume der Grazien* einem reichen heisst; ihn im Gesange preisen. Denn *Grazie* steht für alles, was Anmut und Reiz hat und gewärt, auch für die Poesie. — *Asopos* ist hier der Fluß in Boeotien. N. 3, 6; denn es gab mehr Flüsse dieses Namens. Ducitur ab *Aeaci* filiabus ist noch in der dritten Heyn. Ausg. geblieben statt ab *Asopi* filiabus. — *Oenopia* der alte Name der Insel Aegina. Ovid. Met. 7, 473. *ῥ' (τι)* zwischen *Ἄσπε* *σπλοταται* ist nicht auszustrreichen, oder mit *γενοντο* zu verbinden.

Strophe 3.

Dich, Aegina, fürte er auf das Eiland Oinopia, und entschlummerte da in deiner Umarmung. (V. 46—57) Da gebahrst du Aeakos dem schwerdonnernden Vater, den ehrwürdigsten der Erdbewohner, der selbst der Unsterblichen Zwiste schlichtet. Seine güttergleichen Söhne und seiner Söhne Aresgeliebte Erzeugte vermochten vor allen durch Heldenkraft das eherne, seufzervolle Kampfgetümmel zu lenken: und weise waren sie und verständiges Herzens. (V. 58—123) Dafs war auch eingedenk der seeligen Götter Versammlung, als Zeus ob der Thetis Vermählung und der glorreiche Poseidon wetteifernd, die reizend gestaltete Jungfrau beide zur Lagergenossin begehrt: Denn Liebe fesselte sie. Aber es vollzog nicht der Unsterblichen Sehnen die Umarmung, 6)

γενοντο τε ἄδων τε Ζηνι, wie Heyne meint. Es ist, wie oft auch καί, et quidem: geminae filiae eaeque natu minores Asopi. — φιλαρκετος ist Theben von seiner Kunde, den Wagon, besonders im Kriege, zu lenken, benannt. Ol. 6, 145 πλαξίππος ὄχημα. Soph. Ant. 837. Eur. Herc. fur. 467. Athen: 1, 22. Also ein kriegerisches Beiwort. S. zu Ol. 6, not 19.

- 6) V. 45, ενεγκαν. 6c. διφρω, was P. 9, 10 dabei steht. Obgleich es sonst auch überhaupt für führen, bringen gebraucht wird, ohne Hinsicht auf die Art und Weise. So αναδερειν zurückführen, καταγειν, Thuc. 5, 19. κοιμασθαι, wie im deutschen, beschlafen, παραδρασειν φιλοτητι Il. 14, 163. — Von dieser Liebe zu Aegina s. Ovid. Met. Statius Theb. 7, 315. V. 49 habe ich nach der Heyn. Erklärung übersetzt, als spreche Aeakos selbst den Göttern Recht. Heyne meint, der Dichter spiele hier auf eine uns unbekannte Fabel an, nach welcher Aeakos einmal zwischen Göttern Recht sprach. Heinrich meint jedoch, daß δαιμονες heisse: bei, unter (n) den Göttern sc. der Unterwelt: er sprach da Recht, wo doch selbst Götter waren, die es konnten. Nach beiden Erklärungen dient der Zusaz, des Aeakos hohe Gerechtigkeit, darzustellen, die er als Fürst, von Aegina bewies. Denn was man hier in der Oberwelt liebte und trieb, setzt man auch nach dem Tode in der Unterwelt (Hades, Scheol) fort, nach dem Glauben der Alten; woraus auch die heilige Sage zu erklären ist, daß Jesus nach seinem Tode den gefangenen Geistern in dem Hades das Evangelium gepredigt habe. 1 Petr. 3, 19; wo die Erklär. Henslers: durch seinen Geist liefs er den unglücklichen Sündern das Evangelium durch seine Apostel predigen, ganz verwerflich sein möchte. — V. 50, des Aeakos Söhne sind Telamon und Peleus,

Strophe 4.

nachdem sie den Gottesspruch vernommen. Denn es sprach in der Götter Mitte die weiserathende⁷⁾ Themis: (v. 68 — 96) „Weil es vom Schicksal „bestimmt ist, daß einen Sohn, einen mächtigeren Herrscher als sein „Vater, gebäre die Göttin des Meers, der ein anderes Geschloß entschleudere

dessen Enkel Ajax und Teukros, Söhne des Telamon, und Achilles Sohn des Peleus. — V. 55 *αμφοτερον* abhängig von *αριστερον* ist das latein. Gerundium, wobei man gewöhnlich *in te* oder *ante* supplirt, aber unnöthig; es kommen alle drei Constructionen vor. — Bei dem, was Pind. V. 56. 57 sagt, scheint er besonders den Peleus im Sinne zu haben, wie das folgende lehrt. V. 61 *ἑλεας* hat kein tempus finitum bei sich. Heyne liest *ἑλεας*, daß *Ποσειδῶν* Vocativ sei: et tu, o Neptune, contendisti; oder *ἑλεαν*, was auch Herm. de dial. Pind. S. 16 billigt und Boeck aufgenommen hat. Das Particip steht jedoch zuweilen bei Hebr. und Griechen statt des tempus finitum (*ἑλεας* sc. *ἦν*) s. Fischer über Weller spec. 3. P. 2 S. 8; und auch bei Latein. Vechner. Hellenol. 2. 9 p. 531 Heus. — V. 65 übersezt die lat. Version Heyne's: *dii non perfecerunt coniugium eorum*, daß also *αμφ. πατριδς* 9. sei consilium Deorum immortalium, und *ἡμεσαν* auf alle Götter gehe. Aber richtiger erklärt er: Jupiter et Neptunus sibi non perfecere coniugium, destiterunt a consilio ducendi Thetidem, quum audirent oraculum Themidis. Denn 1) nach v. 97 hat sie hauptsächlich zu den Kroniden gesprochen. 2) Das Genehmigen des Rathes durch Zuwinken mit den Wimpern v. 100 geht sicherlich nur auf Zeus und Neptun, und nicht auf alle Götter. 3) Die übrigen Götter können dem Zeus und Poseidon nicht gebieten, wol aber stehen diese unter dem Verhängnis, wie alle Götter. 4) Es ist der Größe der Götter anständiger, daß sie selbst abstehn, nachdem sie Weissagung und Rath vernommen. In Zeus sorgt selbst für die Vermählung der Thetis mit Peleus. Also ist von keinem Verbot der übrigen Götter die Rede. — Daß *σφιν* auch reflexiv stehe (sibi) und sich auf das Subiect des Satzes beziehe, worin es steht, ist bekannt. So *σφιν* für *ἑαυτων* Aesch. Theb. 619.

- 7) *Θεσφατα* nehme ich für Weissagung und Rath der Göttin Themis, welches freilich zugleich der Schluß des Verhängnisses ist, wie v. 85 *στοιμονον γερας* lehrt. Themis ist nämlich ursprünglich das ewige, unwandelbare Recht, *fas*, dessen Aussprüchen sich selbst die Götter unterwerfen, und daher auch sodann das Abstract aller bürgerlichen

„der Hand, (lenke mit dem Arm) stärker als der Blitz, und als der unbändige Dreizack, wenn sie mit Zeus oder einem seiner Brüder vermählt wird:“) so zämet euer Verlangen. Aber von einem Sterblichen umarmt „soll einen Sohn sie erblicken, der in der Feldschlacht fällt, starken Arnes „wie Ares, und den (schnellen) Blitzen an Schenkelkraft gleich. Ich nun „rathe, dem Peleus, dem Aeakiden, den ihm göttlich bestimmten Ehrenlohn „der Vermählung zu reichen, dem frommesten Manne, den ie das Gefild „von Iolkos ernährte.

Strophe 5.

„Es eile alsbald zu des Cheirons ewiger Grotte die Botschaft. Nicht

Einrichtung und auf Geseze gegründeten Ordnung, von *θεα*, festsetzen, woher auch *θεσμοι*, Verordnungen, der alte Name der Geseze. Daher pflegte auch Jupiter mit ihr Rath, z. B. über den Troian. Krieg. Bibl. der alten Lit. u. K. St. 1 inedita S. 23. Vergl. Apollon. 4, 800. Apollod. 3, 15, 5. Nach der Vorstellung von ihrer Kenntniß dessen, was Recht und Ordnung fordere, war sie auch früher die Orakelgeberin zu Delphi, als die Orakel in roher Zeit nur noch weisen Rath ertheilten in zweifelhaften Fällen. P. 11, 15. Aesch. Eum. Anf. Daher das Beiwort *εὐβουλος* hier u. Ol. 13, 11. u. *οὐδὲ βουλος* Aesch. Prom. 18. Uebrigens bei Homer Il. 24, 59 sagt Juno, sie habe die Thetis erzogen und dem Pelens zum Manne gegeben. S. dort Heyne, u. dessen antiquar. Aufs. St. 2. S. 36.

- *) Dasselbe weissagt Promethens bei Aesch. v. 930 (922 ed. 2 Sch.) — V. 73 *διωξει*, das stärkere für *κινησει*, vibrare, tractare. — V. 76 *πρῶτα* gehört zu *μισογομεναν*. Heyne's *περ* ist ganz unpassend. *τα μεν* i. e. *τον* *ερωτα*. — V. 83, *το μεν εμεν* erkl. Heyne *κατα το εμεν*, *κατ' εμεν* *δει* *οπασει*. Aber diese Supplemente sind unnöthig; es ist: *mea sententia* sc. est, ut praebeamus. So ist P. 11, 63, weil man bei *το δε τιον* supplirte, *κατα το τιον*, das *χρη* v. 66 in den Text gekommen; aber es ist dort auch zu suppliren *εστι*, und *χρη* ist auszulöschen. — V. 76 Brüder des Zeus ist blos Poseidon. Es ist der Plural der weissagenden Begeisterung, die oft das nicht genau bestimmte wählt. — V. 88 *τραπειν* ist eine falsche Aenderung Benedicts, welche die Oxon. aufgenommen hat. Denn *τραπειν* i. q. *κατατρεφειν*, *κατατρεφμενον* *εχειν*, zerstören, unteriochen, paßt nicht für das Lob der Religiosität des Pelens, wodurch Themis die Götter zur Einwilligung bewegen will. Die Coniectur ist genommen aus N. 3, 58, 4, 89; aber dort sehe man Heyne's Note.

„überreichen müsse der Nereus Tochter des Zwistes Blätter zum zweiten Mal uns: am mondbeleuchteten Abend müsse sie lösen, von dem Helden umarmt, die holden Bande (den Gürtel) der Jungfrauschaft.“⁹⁾ So sprach die verkündende Göttin zu des Kronos Söhnen: diese winkten mit den

⁹⁾ Chiron, der Centauren-König auf dem Pelion in Thessalien, erzog und unterrichtete mehrere Fürstensöhne. So auch den Peleus, der sich gerade bei ihm aufhielt, als die Götter beschlossen, ihm die Thetis zu vermählen. In dessen Felsburg ward auch die Vermählung beider vollzogen. Eur. Iph. Aul. 705. Derselbe Chiron erzog nachher auch seines Zöglings Peleus Sohn, den Achilles, *ὃν ἔθρεν μὴ μάθῃ κακῶν βροτῶν* Eur. Iph. Aul. 709. So geben noch jetzt die kleinen Fürsten roher Völker am Caucasus ihre Söhne anderen Fürsten, die ihre Freunde sind, zu erziehen, damit sie im väterlichen Hause nicht von den Weibern verzo-gen und verdorben werden. Heyne antiqu. Aufs. St. 1. S. 32. Apollon. 1, 558. 4, 812. Pind. N. 3, 75 — 100; in welcher letzten Stelle auch gesagt wird, daß Chiron die Verlobung der Thetis vollzogen habe. — *Ἀφιδίον* von der Grotte Chirons heißt weder *unverdorben*, *unschuldig*, *rein*, propter incorruptam Chironis disciplinam, wie Panw will, noch *göttlich*, und daher *herrlich*, *vortrefflich*; sondern sofern sie aus festen Felsen gebaut ist, dauerhaft fest, unzerstörbar, und folglich *uralt*. So auch P. 4, 410 *Ἀφιδίος τρομα* vom goldenen Vlies. Homer nennt daher auch oft was aus Gold und Erz gemacht ist, *Ἀφιδίος*, aber darum heißt nicht so Agam. Scepter II. 2, 46. 186. wie Heyne meint, sondern ebenfalls, weil er *uralt* ist und schon von vielen Vorfahren getragen. Vergl. das. v. 101, wo die Geschichte der Vererbung dieses Königsstabes steht. — V. 91. Der Sinn ist: Thetis soll nicht noch einmal die Ursache des Zwistes unter Göttern werden. *πτελα* Blätter, so fern sie ausgebreitet sind, von *πτερον*. *φυλλα* Blätter überhaupt. *Blätter des Zwistes* erklärt Heyne *sententiae diversae dissidentium inter se*. Sollen das bloß die Stimmen der um die Thetis werbenden Götter sein, oder die Vota der für einen oder den andern Gott als künftigen Gatten der Thetis stimmenden Götter, so daß *ἄμιν* bloß auf Thetis gehe? Wahrscheinlich ist das erste; und auch in diesem Falle kann *ἄμιν* auf Thetis allein gehen. Zum zweiten Male setzt voraus, daß Thetis auch diesmal den Zwist der Themis zur Entscheidung übergeben habe. Der Ausdruck *Blätter* der zwistenden Stimmen ist *uralt*, aus *Zeiten* entlehnt, wo man noch auf Baumblätter schrieb. Denn die Bedeutung von *πτελα*, *laminae*,

unsterblichen Augenwimpern Beifall, und es welkte nicht hin die Frucht der Rede. Denn es spricht die Sage, daß selbst der König der Götter Sorgfalt für Thetis Vermählung getragen; und der Mund der Weisen enthüllte (that kund) den Unkundigen des Achilleus aufblühende Heldenkraft; welcher Mysias rebenreiche Flur mit dem schwarzen Blute des Telephos besprizte, ^{1c)}

bracteae aus Erz, Gold u. s. w. kommt, meines Wissens, erst bei Späteren, Philo., den Alexandr. u. s. vor. Ein ähnlicher Ausdruck ist I. 4, 46. Uebrigens, wie des Galenus Tadel des Pindar. Ausdr. *πηλαγον πισυλα* für *Quellen* auch unsere Stelle treffe, wie Schneid. Vers. üb. P. S. 120 meint, sehe ich nicht. — V. 93 bestimmt der Dichter die Zeit der ehelichen Umarmung genau, am *mondhellen Abend*. Im Mondjahr (und das hatten die Griechen in dieser Zeit) fällt der Vollmond jedesmal in die Hälfte des Monats. Daber der Ausdruck, *Abend des Halbmonats* für *mondheller Abend*. Auch Apollon. 1, 1231. 4, 167 kommt vor *σεληνην διχομηεις αιγλη*. Aber warum am Abend des Vollmonds? Ich glaubte einst, der Dichter habe diesen gewält, um der Scene etwas feierliches, heiligschauerliches zu geben. Aber aus Eur. Iph. Aul. 717 erhellet, daß man die Vermählung zur Zeit des Vollmonds für heilbringend gehalten. Die Athenienser hielten besonders auch den Iannar dazu geschickt, und nannten ihn daher Gamelion. — V. 95 der Ausdr. *den Zaum der Jungfrauschaft lösen* ist entlehnt von dem *zonam solvere*, für, der Jungfrauschaft berauben. Aber *Zaum* bedeutet deshalb nicht den eigentlichen Gürtel, sondern ist wol bildlicher Ausdr. für die bisherige Continenz und keusche Bewahrung ihrer Jungfrauschaft. So ist der Ausdr. noch dichterischer.

¹⁰⁾ V. 98 *ινειον* verkündigen, wie *ειν* von der Aurora, den Tag ansagen. Il. 2, 49. — V. 99 *τοι δε* könnte für *εκεινοι δε* stehen, wie oft bei Homer, und also auf die übrigen Götter im Gegensatz der Kroniden v. 97, gehen, in deren Mitte (v. 68) Themis sprach. So nahm es Schneid. Vers. über P., der S. 106 sagt, P. wende den Homer. Ausdruck von Jupiters Augenbraunen, Il. 1, 523 auf *alle* Götter an. Allein richtiger geht es auf Jupiter und Neptun, die dadurch größer geschildert werden, daß sie dem Rathe der ewigen Ordnung und des unwandelbaren Rechts sogleich folgen. Daß auch das einfache Winken mit den Augenwimpern ohne Rede Darstellung der Göttergröße sei, ist bekannt; s. Less. Laok. S. 228. Uebrigens vergl. man mit

Strophe 6.

und die Brücke der Rückkehr schuf den Atreiden, (die Rückkehr bahnte den Atreiden), und die Helena erlöste, als er Troias Nerven durchhieb, welche ihn zuvor von der männerwürgenden Feldschlacht verdrängt, als er auf Troias Gefild den Kampf (die Streiter zum Kampf) entflammte, der Memnons Kraft, den hochmütigen Hektor, und andere Edle der Troer Ihnen der Persephona Behausung eröffnend verherrlichte Achilleus, der Aeakiden Schützer, Aegina und sein Geschlecht.'') — (V. 124 — 141

dieser Stelle Nem. 5. 40 — 67; wo Pindar auch sagt, daß Jupiter den Neptun beredet, die Vermählung des Peleus mit Thetis zu genehmigen. — V. 102 dieß Bild von der nicht hinwelkenden, nicht abfallenden Frucht der Blüte, angewendet auf die Kraft und Wirksamkeit der ihren Zweck nicht verfehlenden Rede, hat auch Aesch. Theb. 625 Eum. 717. Die Worte *Frucht*, *Fruchten*, welche in der deutschen Sprache auf den *Nutzen* übergetragen sind, brauchten die Griechen von der *Vollbringung* einer Sache, oder von der *Erfüllung* einer Rede Schneid. l. c. S. 129. — V. 103 *αναξ* ist Jupiter, der oft einfach *κατ' εἰρηνην* so heißt. Heyne zieht es auf Peleus, der seine Vermählung mit Thetis genehmigt und die Hochzeit zugleich mit den Göttern besorge habe. Als ob diese Genehmigung der Vermählung mit der göttlichen Braut sich nicht von selbst verstünde. Hermann sagt, *καί* stehe alieno loco, wie *τις* P. 9. 79; s. Herm. ad Ol. 5. 37. Bothe zu Soph. Ant. 187. Er zieht es also zu *ανακτα*. Es giebt indeß auch einen guten Sinn, bei *γαμον* gelassen: nicht nur genehmigte er es, sondern selbst die Hochzeit besorgte er mit. — V. 105 ist ein lyrischer Sprung Statt zu sagen: aus dieser Ehe ward der große Achilles geboren, laßt er die künftige, hohe Tugend des aus der Vermählung erzeugten Achilles schon von weissagenden Dichtern bei der Hochzeit preisen die auch Catull im sogenannten Epithalamium auf des Peleus und der Thetis Hochzeit von den singenden Parcen weissagen läßt. — *καί νεραν εδειξαν* fordert das Metrum zu lesen mit Schmid, Herm. u. Boeck. — *σοφοί* sind i. q. *μαρτυροί*, vates. Herodot. 2, 49. Weissager der Zukunft, besonders aus Prodigien, heißen auch *εξηγηται*, nicht nur bei den Alexandr., sondern auch bei anderen Griechen. Herodot. 1, 78 Sturz de dial. Alex. praefat. S. 5. f.

11) V. 107 f. Mit der Stelle von den Thaten Achills vergl. Ol. 2, 145 f. u. I. 5, 49 f., wo die Sache mit noch mehrern Schwungs

Darum verließen selbst den Verbliebenen nicht die Gesänge; sondern an dem lodernden Scheiter und am Grabhügel standen des Helikons Jungfrau und ergößen um ihn das weittönende Trauerlied (ergößen ihren Harn im weitertönenden Trauerliede). Denn es gefiel den unsterblichen Göttern, den edlen Helden auch im Tode den Hymnen der Musen zu übergeben.¹²⁾

vorkommt, als Ol. I. c. *Telephus* war König in Mysien. Dort landeten die Griechen auf der Fahrt nach Troia, und es entstanden hüzige Gefechte, wobei Achilles sich hervorthat. *Memnon*, König der Aethioper, befand sich unter den Hülfsstruppen der Troer. Heyne Exc. 19 zu Aen. 1, 489. Antiq. Aufs. St. 1, S. 38. — V. 112. Nicht unmittelbar befreite Achilles die Helena, sondern er ward Ursache ihrer Befreiung, indem er durch seine glücklichen Gefechte die Macht der Troer schwächte, den tapfersten Troer, Hektor, ermordete, und dadurch die Eroberung Troias erleichterte. Von Hektors Ermordung s. Il. 22, 1 — 361. 24, 243. Horat. 2, 4, 12, — Die Worte *ταῖς κορυσσόντα* stellt man besser in Parenthese. — V. 113 die *Nerven Troias* sind die folgenden *προμαχαι*, die Fürsten *Memnon*, Hektor u. a., *robora belli*. — *εἰσεῖναι* ist hier nicht *servare, tueri*, sondern *aufhalten, zurückhalten*, wie N. 9, 54. Il. 9, 143. u, 584. Od. π, 457. ψ, 244. — Das Metrum fordert *ποτὶ μάχης*, wie Boeck edirt hat. — *κορυσσειν* armare, instruere pugnam, daher moderari, temperare, wie bei Homer *κορυσσειν πολέμον*, u. βίον *κορυσσειν ἐρδοβονλοῖς μάχης* P. 8, 106. — *ἔργον* allein steht freilich auch bei Homer oft für den Kampf; aber ich construire doch lieber *ἔργον μάχης ἐκκριμβροτου* zusammen, damit der Begriff des Aufhaltens oder der Hindernisse, die dem Achill die Tapfersten der Troer in den Weg stellen, nicht zu stark ausgemalt und vielmehr der Begriff des Kampfes, den er ihnen bereite, verstärkt werde. — V. 123 *εἰς*, sonst bei P. *πατρα*, gens.

¹²⁾ V. 125 muß *εἰπόν* gelesen werden, ohne das Heynische γ', was γ' ersetzen soll in der falschen Leseart *εἰποντ'*. Denn man sagt *λεῖπει πῶς* und *λεῖπειται πῶς*, aber nicht *λεῖπειται πῶς*. S. Dawes misc. crit. S. 51 u. Boeck zu Ol. 7, 59. — Die angenehme Dichtung, daß die Musen am Grabhügel Achills das Trauerlied sängen, ist entlehnt aus Hom. Od. 24, 60. Vergl. Quint. Cat. I. 3. Proclus sagt in einem von ihm erhaltenen Bruchstück, Thetis habe sammt ihren Schwestern den Nereiden u. sammt den Musen dieß Trauerlied gesungen. Bibl. d. alt. Lit. u. K. St. 1, inedita S. 33. — V. 128 *παι* gehört zu *εἰπον*.

Strophe 7.

Ja auch ietzt gebürt dies einem Helden. Es eilet dahin der Wagen der Musen, des Faustkämpfers Nikokles Grabhügel zu umtönen, und zu verherrlichen ihn, welcher im Thale von Isthmos, den Dorischen Eppich sich erkämpfte, nachdem er schon ehemals die ringsumwonenden Helden mit unvermeidbarem Arme bestürmend überwältigt.¹³⁾ (V. 142 — 154) Ihn, den trefflichen Oheim, schändet nicht der Nefse. Drum winde der Jünglinggenossen einer dem Kleandros, ob seines Pankrationssiegs den zarten Myrtenkranz. Denn schon früher begrüßte ihn als Sieger des Alkathoos Kampf und zu Epidauros der Jünglinge Chor. Stoffes genug ihn zu preisen

- 13) V. 133, το — λογον, das leidet auch hier Anwendung, das findet auch hier Statt, nämlich den Nikokles, den Vatersbruder des Kleander, auch noch nach seinem Tode zu preisen. Falsch verbindet Schmid und nach ihm die Oxonn. diese Worte mit dem vorigen, δι' ὃ ὁ Αχαιεύς καὶ νῦν φέρει λογον, quare Ach. etiam nunc reportat laudem. Darf bliebe ja das folgende v. 134 f. ohne alle Verbindung mit dem vorigen. — Das Hinrollen des Wagens der Musen zum Grabhügel des Nikokles ist ein kühnes Bild für den Drang der dichterischen Begeisterung zum Lobpreiss des Helden und für den schnellen Flug der Phantasie, die den Geist des Dichters schnell an den Grabhügel des preiswürdigen versetzt. So besteigt P. auch in andern Stellen oft den Wagen der Musen, um zum Gegenstande seines Gesanges hinzueilen. κελαδῆσαι heisst freilich im P. oft preisen rümen, aber da γερραὶ τοῦ μιν gleich darauf folgt, so scheint es mir mit Anspielung auf die erste Bedeutung, tönen, rätischen, in Hinsicht auf den Musenwagen, gesetzt zu sein. — V. 136 ist eine offenbar fehlerhafte Stelle, deren Verbesserung mannichfaltig versucht ist. S. Heyne. Schmid las εἰς für αὐτὸν und supplirte στεφανον bei ἰσθμίων. Der Fehler liegt in αὐτῷ. Denn λαχὼν wird mit dem Genitiv construirt. Ol. 14, 1. Hermanns Verbesserung ἰσθμίων αὐτὸν νῆκος διὰ. H. 11. ist die einzig richtige, welche Boeck auch aufgenommen hat. Ich habe darnach übersetzt. J. 3, 17 kommt auch vor ἐν βασιλείῃ ἰσθμίου. Dorisch heisst der Eppichkranz in Beziehung auf den Korinth. Isthmus, wo Griechen Dorischer Abkunft wohnten. — V. 138 περικλυτοὶ sind Männer, die in den Wettkämpfen benachbarter Städte antraten. N. 11, 24. J. 4, 13. Denn ausser den vier grossen Kampfspielen Griechenlands gab es noch eine grosse Menge kleinerer, und die meisten

beut sich dem Guten dar. Denn seine Jugendkraft verblühte nicht im Verborgenen (im Dunkel der Heimat) sonder edler Thaten Versuch.¹⁴⁾

griech. Städte hatten ihre besonderen kleineren Spiele. v. 48 — 50. — V. 141 κλονεω παßt wol zu ἀφικτος, dem man nicht entfliehen kann; denn es wird im Hom. (Il. 15, 7) von dem gesagt, der den Feind vor sich her treibt und in Verwirrung setzt. — οὐ κατελευχιν öfters im P. für ornare, condecorare. P. 8, 50. J. 3, 23. γένεα, wie γένος und lat. genus bei Dichtern für filius.

- ¹⁴⁾ V. 145 einer der jungen Freunde soll ihm den Kranz winden. Dies war vielleicht üblich, und ublich war es, weil der Kranz von Freundes Hand ein Geschenk liebevoller Theilnahme und folglich dem Empfänger theurer ist. Es scheint aus dieser Stelle, daß auch Myrtenkränze in den Isthm. Spielen gebräuchlich gewesen. I. 4, 118 kommen sie bei Theban. Leichenspielen vor. Es kann aber auch sein, daß der Preis in den Kampfspielen des Alkathoos ein Myrtenkranz war, weil P. die Idee mit κρη verbindet Alcatheos, ein Sohn des Pelops, hatte nach Erlegung des Kithäron. Löwen, dem Apollo zu Ehren, zu Megara ein Kampfspiel gestiftet. Paus. 1, 41. Auch Pytheas N. 5, 84 hatte darin gesiegt. — Zu Epidauros im Argivischen Gebiete, (von Epidauros in Laconica zu unterscheiden) h. z. T. Napoli di Malvasia, wurden dem Aesculap zu Ehren Kampfspiele gehalten. N. 5, 96. — αγων εν τυχη, certamen, quod consequitur victoria, τυχη für Sieg öfter bei Pind. P. 9, 126. N. 10, 47. τυχειν, siegen, Ol. 2, 93. Man könnte αγων auch vom consessus, corona spectatorum verstehen, daß εν τυχη zu εν gehörte und für victorem stünde. Dann entspräche der αγων der νιοτης im zweiten Gliede. νιοτης, ein Haufen junger Männer, Freunde des Kämpfers, die diesen als Sieger freundlich begrüßen (ιδεντο) und begleiten, νιοι κμαζοντες, v. 2. — V. 153 παρεχει impersonaliter für παρεισι, licet, facile est, facultas est, suppetit. Herodot. 3, 142. 4, 49. Thuc. 1, 120, u. das. Gottleber. — αγαθος ist im Gegensatz des Neiders gesagt. — V. 153 χινα, Loch, Schlupfwinkel, z. B. der Schlangen, für otium obscurum, vita umbratilis, σχολη, aufreiben, unnütz verbrauchen, wie wir sagen: die Jugendzeit tödten. P. 4, 33. πεισιν. Heinrich übers. die Stelle schön: denn er tändelt die Blutenzeit, fern von rümlichem Streben, nicht in dem Schatzen des Mußeigangs hin.

Rede von zweien vorzüglichen Pflichten des geistlichen Standes, gehalten am 1. Nov. 1817 bei der Secularfeier der Reformation, zur Entlassung eines Theologie studirenden Jünglings aus dem Johanneum.*)

Wir beschließen diese Feier des Andenkens an die durch Luther und seine Gehülfen begonnene Verbesserung der Kirche mit der Entlassung eines Jünglings aus der niederen Schule zur höheren, welcher sich dem Studium der heiligen Schriften und der damit verbundenen Wissenschaften zu widmen gesonnen ist. Wir trauen es seinem Verstande und Herzen zu, daß die Obliegenheiten, welche der Stand der Gottesgelehrten, dem er einst angehören will, ihm auflagt, gerade an dem heutigen Tage ihm vor Augen gestellt, an welchem wir die großen Vorzüge, die hohen Tugenden und Wirksamkeit eines vollendeten Gottesgelehrten der Vorzeit feiern ihn in ihrer vollen Kraft und Stärke ergreifen, damit er zur Erfüllung derselben sich frühzeitig geschickt zu machen aus allen Kräften beflissen sei. Und welche sind diese Obliegenheiten? Es ist die Pflicht unbefangener und unermüdeten Erforschung der Wahrheit und des damit verbundene Fleißes in den Wissenschaften; es ist die Pflicht des freimüthigen Bekenntnisses, der sorgsamten Verbreitung und der gründlichen Vertheidigung der

*) Die Feier ward nach Vorschrift des Senats von dem akademischen Gymnasium und der Gelehrten Schule des Johanneums gemeinschaftlich im Hörsale des Gymnasiums gehalten; und es ward auf meinen Vorschlag nicht unzuweckmässig befunden, diese Feier mit der Entlassung eines Theologie studirenden Jünglings aus der Gelehrten Schule des Johanneums zum akademischen Gymnasium zu beschließen. Dieses war Joh. Friedrich Endelmann, aus Hamburg, welcher das Johanneum 10½ Jahr frequentirt hatte. Er hielt bei dieser Feier eine lateinische Rede: *de sentiendi dicendique libertate firmissimo publicae libertatis praesidio*.

als wahr Erkannten; es ist die Pflicht der treuen Führung des kirchlichen Amtes mit Weisheit, Duldung und Liebe, in Christi und der Apostel Geist, und der damit verbundenen Sorge für die Schulen des armen, ohne den geistlichen Stand geistig verlassenen Volks; es ist endlich die Pflicht eines tugendhaften, frommen, besonders von den Lastern des Neides, der Habsucht, der Menschenfurcht, der schmeichelnden Nachgiebigkeit und des eiteln Ehrgeizes unbefleckten Sinnes und eines daraus hervorgehenden unsträflichen, heiligen Wandels. Fürwahr hohe, schwere Pflichten, ernster Beherzigung werth! Wer sie erfüllt, der ist der wahre Priester des Heils, der ist der Statthalter Christi auf Erden!

Gern möchte ich in meiner Rede zur Belehrung der uns anvertrauten Jünglinge, besonders derjenigen, welche sich dem Studium der Gottesgelartheit widmen, diese Pflichten näher erörtern; aber die Kürze der noch zum Sprechen vergönnten Zeit erlaubt nur zweie derselben zu berühren; aber es sind gerade diejenigen, in deren Erfüllung der große Luther das preiswürdigste Beispiel gab; es ist *die Pflicht der redlichen Erforschung der Wahrheit und die Pflicht der freimütigen Verkündigung derselben.*

Wahrheit zu suchen und zu erforschen ist jegliches Menschen Pflicht. Es mag in gewissem Sinne wahr sein, was Lessing einst sagte, daß mehr die Erforschung der Wahrheit, als die Ergründung und Auffindung derselben das von der Vorsehung dem Menschen beschiedene Loos sei; aber es ist doch dem Menschen das ehrwürdige Licht der Vernunft aufgestellt, an welchem er alles sorgsam prüfen und Wahrheit von Irrtum scheiden soll. Was diese ihm nach redlichem Forschen, nach Abwägung der Gründe für und wider als Wahrheit aufstellt, das ist nach dem Willen der Gottheit hienieden für ihn Wahrheit, und nach dieser Ueberzeugung wird er dereinst gerichtet. So wie aber die Forschung nach Wahrheit durch die göttliche Gabe der Vernunft des Menschen Ueberzeugungen in den theoretischen Wahrheiten begründen soll, so muß sie auch seine sittlichen Grundsätze und Handlungen bestimmen. Denn wie? habt ihr nie vom irrenden Gewissen gehört? Es vermag im Irrwahn von dem, was recht ist und gut, sogar Verbrechen zu begehen. Die Vernunft ist es also,

die das Gewissen aufklären und belehren muß; und, erst entwickelt und ausgebildet von ihr, wird es der Prüfstein des Sittlichgerechten und Guten. Wahrheit und Recht ist also das erste und höchste, wonach der denkende Mensch streben muß in seinem Glauben, Wollen und Thun.

Ist die Erforschung der Wahrheit des Glaubens und der sittlichen Grundsätze aber jegliches Menschen Pflicht, so soll und muß sie ganz vorzüglich die Pflicht derer sein, deren Einsicht und Leitung die Belehrung und Bildung des ganzen mit Vernunft und Sprache begabten Geschlechtes vertraut ist. Ich meine die Lehrer der Jugend in den Wissenschaften sammt den Lehrern des Volks in der Religion und Sittlichkeit oder in der auf Religion gegründeten Frömmigkeit und Tugend; und bleibe bei den letztern stehen.

Es ist gerade der hohe Vorzug der christlichen Religion, daß sie auf Lehrwahrheiten von Gott und dem Menschen gegründet ist, welche die Tugend veredeln und erhöhen, dahingegen alle übrigen Religionen des Alterthums auf Gebräuchen, Symbolen und Ceremonien beruhen, die so bedeutsam sie auch zum Theil in ihrem Ursprünge sein mögen, dennoch allmählig mit gedankenloser Leerheit von ihren Verehrern ausgeübt werden und bei fortschreitender Ausbildung des Volkes durch Wissenschaften solch eine Religion, ja oft Religion überhaupt verächtlich machen und deren Verfall unausbleiblich nach sich ziehen.*). Nicht also verstattet es der Inhalt der christlichen Religion. Denn sie spricht die ewigen Wahrheiten der Vernunft und des Gewissens aus, die zwar hie und da eine Zeitlang

*) Man hat, meines Bedünkens, nicht wol gethan, daß man das lateinische Wort *Religion* in unsere Sprache eingeführt hat, da es mehrdeutig ist und leicht Mißverständnisse veranlassen kann. *Gotteserkenntniß* und *Gottesverehrung* wären vielleicht passendere Worte. Denn, um nur eins anzuführen, ietzt erlaubt man sich wol wegen der schwankenden Bedeutung des Wortes einem Manne die Religion abzusprechen, weil er vielleicht eine oder die andere Lehre der älteren theolog. Dogmatik nicht in der Bibel gegründet findet; der dabei ein höchst religiöser Mann sein kann. Dagegen würde es in die Augen fallen, daß man ihm deshalb nicht christl. Gotteserkenntniß, Gottesverehrung und Gottseeligkeit absprechen könne.

verdunkelt, aber nie ganz vertilgt werden können aus dem Verstande und Herzen der Menschen, und besonders nie vertilgt werden können aus dem ganzen großen Kreise der christlichen Welt. Denn sie sind in den heiligen Schriften derselben niedergelegt, welche die Richtschnur ihres Glaubens sein sollen und ihres Lebens. Man wende hier nicht: nun so beruhen denn doch die Lehren der christlichen Religion auf den heiligen Schriften, und nicht auf der Erforschung religiöser und sittlicher Wahrheiten durch die Vernunft. Denn gehören diese heiligen Bücher nicht als schriftliche Werke der Geschichte an? Alle Beurtheilung aber der Wahrheit dessen, was geschichtlich ist, stützt sich auf Grundsätzen der Vernunft. Denn wie? Dafs diese Schriften uralte und nicht sind, dafs ihre Verfasser Wahres erzählen konnten und wollten, wie kannst du es anders prüfen, als am Lichte der Vernunft? Woher bist du von der Göttlichkeit iener Schriften und ihrer Lehre überzeugt, als durch den Verstand und das Herz, die ihre göttliche Kraft anerkennen und in der Ausübung als wolthätig und trostvoll empfinden?*) — Noch mehr: Ist nicht das Gebäude der christlichen Sittenlehre, deren Lehren freilich alle in den heiligen Schriften als die Grundsteine vorhanden sind, erst durch den Verstand der Menschen nach allen Seiten, Bestimmungen, Verhältnissen, Erweiterungen so herrlich aufgeführt und ausgebaut worden; wie wir es in den Werken eines Mosheim, Morus und Reinhard antreffen?**) —

*) Joh. Aug. Ernesti behauptete richtig, dafs die Vortreflichkeit der Lehre, die am Verstand und Herzen u. im Leben sich bewäre, der einzige feststehende und unbestreitbare Beweis für die Wahrheit der christlichen Religion sei, indess alle andere Beweise, besonders die historischen, vielen Einwendungen blosgestellt seien. Eigentlich kann man auch metaphysische und moralische Wahrheiten nicht mit historischen Beweisen erhärten. Das ist eine *μεταβασις εις αλλο γένος*.

*) So liesse sich ausführlich zeigen, dafs wie in der Moral, so auch in der Dogmatik keine vollständige und richtig bestimmte Ausbildung der einzelnen Dogmen ohne Hülfe des menschlichen Scharfsinns oder, wenn man will, der göttlichen Gabe der Vernunft im Menschen möglich sei. Die göttlichen Schriften sind ja kein Schulsystem und sollen es nicht sein: wie können sie also bei jedem Dogma, alle Definitionen, Distinctionen, Einschränkungen, Erweiterungen,

Endlich kann in der Lehrer der Religion die göttlichen Schriften überhaupt nur durch das Hülfsmittel des Verstandes und der Wissenschaft gründlich verstehen und auslegen. Denn da diese Schriften verfaßt sind in alte Zeit, in fremden, von den unsrigen sehr weit verschiedenen Sprachen und Ländern, und da besonders die ältesten derselben auch vieles enthalten was den Glauben und die Pflichten, die zur Seeligkeit noth sind, nicht angeht; so tritt hier für den Gottesgelehrten, besonders für den angehenden, die Pflicht ein, die alten Sprachen und Zeiten, in welchen jene Schriften verfaßt sind, gründlich zu erforschen, und sie den Erfordernissen jenes Volks und jener Zeiten gemäß zu erklären. Denn ohne diese Bestrebungen läuft er Gefahr in die Fußstapfen derer zu treten, welche in den dunkeln Zeiten des Mittelalters, in den Zeiten der Unwissenheit, des Aberglaubens und mystischer Schwärmerei ihre verkehrten Meinungen, Träume und Betrügereien in die Bibel hineinzuerklären sich erdreisteten. Eben jene dunkeln Zeiten sprechen daher die warnende Lehre laut aus, wie ohne die Wachsamkeit der Vernunft und Wissenschaft die christliche Religion das ärgste Verderbnis zu befallen vermöge. Und auch aus diesem Grunde ist es ein großer Vorzug der christlichen Religion, daß in ihr ein Stand vor

Ausnamen, Widerlegungen der Einwände u. s. w. geben? Dies alles soll der ausbildende Verstand des Menschen thun. Wir nennen nur die einzige Lehre von der *Prädestination*, oder von der *Gnadenwahl*, nach Röm. 8, 28 f. Ephes. 1, 4. 5 u. a. Stellen. Kommt hier die bestimmende und ausbildende Vernunft nicht zu Hülfe; so würde aus der wörtlichen Erklärung der größte Prädestinationismus herauskommen. Daher nahmen hier die Verf. der Concordienformeln die Vernunft zu Hülfe. S. *Krause de rationalismo ecclesiae nostrae in doctrina de praedestinatione*. Königsb. 1814; welchen *Fritsch* durch seine *commentatio de praedestinatione a Rationalismo alienissima et scripturae sacrae convenientissima* (Leipz. 1814. 4.) widerlegen wollte. — Bei dem Streite über den Gebrauch des Rationalismus in der Theologie sind *Krause's* zwei Programme bei der Secularfeier der Reformation zu empfehlen: *Quaeritur, utrum et quantum quoque consilio et successu theologi recentiores, qui omnem scripturae sacrae interpretationem ad rationem revocent, a Lutheri mente atque legibus, quas ille sequendas putavit, defecerint*. Königsb. 1817. 4.

Geistlichen festgesetzt ist, den nicht bloß erlernte Formeln, nicht mechanisch hergeplapperte Gebete und abergläubische Opfergebräuche beschäftigen sollen, zu deren Aussprechung und Verrichtung man auch einen Verstandlosen und Unwissenden bestellen könnte, sondern der als Lehrer des Volks und der Jugend die Wahrheiten des Glaubens und Handelns zu erforschen, zu verbreiten und zu erhalten, und wenn sie dem Verderbnis nahen, oder wenn sie gar schon durch Menschenwerk verfälscht sind, sie durch Vernunft und gelehrte Schriftkunde zur ursprünglichen Einfachheit zurückzuführen Pflicht und Recht hat. Heil also der Vernunft und den Wissenschaften, den Auslegern der heiligen Schriften, den Beschützern und Hörden der wahren christlichen Religion! Heil dem Gottesgelehrten, der unterstützt von diesen, selbst zu forschen in den Urkunden der Religion für heilige Pflicht hält! Er wird das reine Licht des Evangeliums finden und bewahren. Hätte Luther, hätte Jesus ohne Selbstforschung, mit blindem Glauben der alten Kirche angehangen, es würde dieser das Heil für uns nicht erfunden, es würde iener es nicht gerettet und erneuert haben,

Denn beide, Jesus und Luther, waren nicht nur Erforscher, sondern auch freimütige Bekenner der Wahrheit; dieser unter stets drohenden Lebensgefahren, iener bis zum Märtyrertode am Kreuze. Daher ist auch *das freimütige* Bekenntnis und die Mittheilung erforschter Wahrheit heilige Pflicht wie für jeglichen Menschen, so besonders für den Lehrer der Religion in Kirchen und Schulen, diese mögen höhere heißen oder niedere. Wie dem Menschen die Vernunft von der Gottheit dazu verliehn ist, Wahrheit und Recht zu erforschen und zu erkennen, so ist ihm die Sprache sammt dem Triebe zur Geselligkeit hauptsächlich zu dem Ende ertheilt, daß er und seine Nebenmenschen ihre Gedanken und Gefühle sich gegenseitig unverholen mittheilen und dadurch verdeutlichen, bestetigen, berichtigen und bereichern sollen. Ohne freie Mittheilung der Gedanken ist daher keine Ausbildung weder des einzelnen Menschen, noch ganzer Geschlechter und Vereine derselben denkbar. Nur durch den freien Wechsel der Gedanken in Rede und Schrift sind seit dem Ursprunge unseres Geschlechts bis auf die lezige Zeit in Millionen Menschen die göttlichen Anlagen entwickelt,

ganze Völker aus dem rohen Zustande, in welchem sie gleich den Thieren zur Erde geblickt einhergingen, zur Betrachtung des Himmlischen erhoben und zur Humanität veredelt worden: nur durch die freie Eröffnung des Gedachten sind die Einrichtungen und Verwaltungen der Staaten und der Menschen- und Bürgervereine vervollkommen, die Gesetzgebungen verbessert, viele Misbräuche aller Art erörtert und abgeschafft, viele Irrtümer bestritten und ausgerottet, viele Anstalten der Frömmigkeit und Menschenliebe, die das Altertum nicht kannte, gegründet und erhalten, die Wissenschaften erfunden, vervollkommen und erweitert worden. Nur durch den freien und von tausend und aber tausend Stimmen wiederholten Vortrag des als wahr und recht Erkannten werden auch die Staaten und alle Einrichtungen derselben — das hoffen wir zu Gott — zu immer größerer Vollkommenheit gedeihen. *) So ist auch nur durch die furchtlose Darlegung und Verbreitung des durch Verstand und Wissenschaft Erforschten die christliche Lehre durch Luther und seine Gehülfen, so wie sofort von anderen großen Gottesgelehrten, die nachher auf dem friedlichen Wege der Untersuchung einhergehen konnten, von Irrthümern, Aberglauben und leeren Ge-

*) Der Schreib- und Pressfreiheit verdanken wir es z. B. einzig, daß die Fürsten und die Minister derselben jetzt geneigter sind, die unbestreitbaren Rechte des Bürgers anzuerkennen und constitutionell zu machen: ich meine die Gleichheit aller vor dem Gesetze, die Gleichheit in Vertheilung der Lasten des Staats, die Duldung aller Religionen, die gerechtere Behandlung der Juden, die Ansprüche des Talents und der Geschicklichkeit aller zu allen, auch den höchsten, Aemtern des Staats, und mithin die Abschaffung der Vorrechte der Geburt und des Adels, endlich die Feststellung von Landständen aus allen drei oder vier Bürgerklassen, und deren Mitwirkung zu der Gesetzgebung und Besteuerung, so wie ihre Wachsamkeit über die Staatsbehörden, die sie müssen zur Verantwortung ziehen können. Ich halte jede gesetzliche Einschränkung der Pressfreiheit für einen Eingriff in die Rechte des Menschen und Bürgers; jede für schädlich für Staat, Religion und Wissenschaften. Schon ihre verhütende Kraft ist von hohem Werthe. Die Scheu vor ihr hält z. B. manchem hohen Staatsbeamten in Zaum, daß er vor Willkühr und Ungerechtigkeiten sich hute. Und wenn Zunge und Feder nicht frei sind, so

brüchen gereinigt und auf die Lehren, die einzig zur Seeligkeit in diesem und jenem Leben noth sind, zurückgeführt worden *).

regieren die Fürsten, wie einst Rom's Despoten, über stumme Sklaven, nicht über freie Bürger. Jede gesetzliche Beschränkung der Pressfreiheit giebt gar leicht dem Eigensinn, der Willkühr und der Chikane der Censoren gegen die Schriftsteller freies Spiel. Also blos die gerichtliche Klage nach dem Schriften-Druck gegen lose Spötter, Calumnianten und Injurianten sei hier die drohende Vorschrift. Will man sehen, wie es in einem Lande ohne Pressfreiheit steht, man sehe auf alle diejenigen Länder, wo sie so eng beschränkt ist. Und warum sind die Preussen ein so hellsehendes und thätiges, kräftiges Volk! weil Friedrich einst Freiheit der Rede und Schrift verstattete. Preiss daher auch den Königen von Dänemark, Schweden und den Niederlanden, dass sie dies Palladium aller Freiheit und der Ausbildung durch sie unangetastet bewahren.

- *) Es ist eine angenehme Erscheinung in Deutschland, dass die spätere Revolution in der Bibelerklärung und Dogmatik seit beinahe siebenzig Jahren, von Ernesti's und Semler's Zeiten an gerechnet, so ohne alle Bewegungen und Unruhen im Volke fortgegangen ist, und der Religiosität selbst, wenn man diese nur nicht nach Aeußerlichkeiten, sondern nach Sinn und Handlungsart messen will, keinem Eintrag gethan hat. Dies geschah eben darum, weil sie auf dem friedlichen Wege gründlicher Forschung in den heiligen Büchern der Juden und Christen und über dieselben einherging, die das Volk nicht ins Urtheil ziehen konnte. Nur hin und wieder thaten unverständige Geistliche ihren Gemeinden die neuen Ideen mit Lobpreis oder verläumerischem Tadel kund, ohne ihnen die Prämissen, auf welchen sie beruhen, geben zu können. Denn an jeder Bewegung im Volke über Glaubenssachen sind meistens die guten Geistlichen Schuld. Der gemeine Mann hat zu sehr das Gefühl seines Mangels an Einsicht in diese Dinge und folglich ein Misstrauen in sein Urtheil, wenn er nicht von dem Manne, dem er die Einsicht darin zutraut, bestetigen hört. Dies gestand mir ein redlicher orthodoxer Geistlicher von selbst, als einst die Streitigkeiten über die Einführung des neuen Gesangbuchs im Preussischen in Bewegung waren. Dass die Gemeinden hie und da es verwerfen, sprach er, daran sind wir allein Schuld. — Ganz anders war der Fall zu Luthers Zeit: die furchtbare enggeschlungene Kette der Hierarchie und die vom Papste um die Christenheit geschlungene Bande ließen sich nur zerreißen durch Sturm und Drang.

Hiezu kommt, nicht alle Menschen haben gleiche Kräfte zur Erforschung des Uebersinnlichen und Sittlichen, und besonders das gute Volk der unteren Klassen hat weder Zeit und Ruhe, noch immer Fähigkeit genug, das Wahre vom Falschen in Sachen der Religion genau zu unterscheiden. Wie soll dieses nun über alles diese belehrt werden, wie soll das Bessere, das die Forschung durch Vernunft und Schrift fand, ihm zu statten kommen, wenn die freie Rede seinen Lehrern untersagt ist und diese an Glaubensnormen, von Menschen verfaßt, und nicht bloß an die heiligen Schriften verwiesen werden? Unter dem freimütigen Bekenntniß erforschter Wahrheiten, welches des geistlichen Lehrers Pflicht ist, verstehen wir aber keineswegs, eine Mittheilung der vielfachen Streitigkeiten der theologischen Schule und eigener Behauptungen des Lehrers in Absicht auf diese, im Unterricht und in den Vorträgen an das Volk; vielmehr soll der Lehrer selbst alle diese Streitigkeiten in gelehrten Studien darum durchforscht haben, damit er das Wesentliche vom Unwesentlichen in der Religion, das Göttliche vom Menschlichen zu unterscheiden selbst verstehe und seine Zuhörer darüber freimütig zu belehren im Stande sei. Soll also der Lehrer von jenen streitigen Fragen der Schulen und Parteien ganz vor dem Volke schweigen? soll er sie vor ihm gleichsam im Grabe des Geheimnisses ruhen lassen? Man kann zwar eigentlich von keiner Wahrheit sagen, daß sie dem gemeinen Menschenverstande oder dem Leben Schaden bringen könne, sofern sie Wahrheit ist, sondern sie kann nur darum nachtheilig werden, weil denen, welchen sie mitgetheilt wird, die Gründe, auf welchen sie erbaut ist, die Vordersätze, auf welchen sie beruht, erman-
geln. Da diese aber dem Volke in den meisten Fällen der Art nicht begreiflich gemacht werden können, so würde der Lehrer der Religion demnach von vielen, vielleicht von den meisten Erörterungen der theologischen Schule zu schweigen haben, öffentlich und in den meisten Gemeinden, oder, wenn er in solchen Gemeinden, zu denen die Kunde davon bereits gedrungen ist oder leicht dringen könnte, was freilich bei dem Verkehr im Leben unvermeidlich ist, wenn er in solchen Gemeinden, sage ich, öffentlich oder häuslich sie berühren zu müssen glaubt, so wird er ein freimütiges Bekenntniß seiner Meinung mit Lehrweisheit und Behut-

samkeit, abzulegen sich nicht scheuen, aber am Ende doch immer darauf zu beharren haben, daß alle diese Zwiste den Glauben der Christen, der zur Besserung und zum Troste im Leben und Tode noth sei, keinesweges berühren. Und ist dem nicht also? Erkennen nicht alle streitende Parteien, ohne Unterschied, nur einen Gott, den gütigen Vater aller Erschaffenen; nur eine ewig walteade Vorsehung, einen Erlöser und Seligmacher, eine Tugend und Brömmigkeit, eine Unsterblichkeit, eine Vergeltung nach dem Tode? *) Diese unbestreitbaren Lehren der Religion besonders wird der Lehrer des Volks nach allen ihren Gründen und Seiten durchforschen, damit er sie gründlich, klar und überzeugend vortrage, und mit diesen wird er sich hauptsächlich in seinen Vorträgen zu beschäftigen haben; sodann wird er aber auch bei aller Verschiedenheit der Meinungen in allem Uebrigen in der Liebe zu bleiben, und sich gegenseitig zu dulden und zu tragen: seinen Zuhörern unablässig einschrärfen in Johannes Geiste; denn die Liebe ist des Gesetzes Erfüllung. **)

Vergebens wendet man hier ein: aber wie? Ist nicht der christliche Religionslehrer auf die Glaubensnorm verpflichtet, die in den symbolischen Büchern enthalten ist? muß seine Lehre nicht diesen gemäß sein! Aber ich frage hier dagegen: wo waren die symbolischen Bücher, als Luther und seine Genossen die Glaubens- und Kirchenverbesserung begannen? achteten sie sich auf etwas anderes verpflichtet, als auf die Lehren der heiligen

*) Ich habe einst eine sehr interessante Predigt von Reinhard in Dresden gehört, deren Inhalt war: wie sich der Christ bei den so mannichfaltigen und streitigen Meinungen in der Theologie zu verhalten habe; und der Schluss davon war, daß er dabei ganz ruhigen Gemüths verbleiben könne; denn über die Hauptwahrheiten der Christen sei unter allen Parteien Uebereinkunft; und hier nannte er die von mir so eben angeführten.

**) πληρημα, Fülle, das, was etwas ausfüllt. Also ist der Sinn Röm. 13, 10: wer in allem Liebe übt, hat alle Forderungen des Gesetzes erfüllt. Die Liebe zu Gott und den Menschen, die das ganze christliche Moralsystem in allen seinen Theilen durchdringt, ist gewiß der große Vorzug desselben vor der Moral der Griechen und Römer.

Schrift? Sind iene Schriften nicht mehr auf Erfordern der päpstlichen Katholiken verfaßt und nachher den Protestanten, man kann fast sagen, aufgedrungen worden, damit man ihnen einen Grenzstein setze, weil man den weiteren Fortschritt, und damit den zu auffallenden Abstand von der alten Kirche befürchtete? Und warum forderten iene von diesen keine symbolischen Bücher in der Moral? weil aus begreiflichen Gründen den Päpstlichen die Abweichungen in dieser gar wenig am Herzen lagen? Jedoch will ich in das Geschichtliche der Sache hier nicht eingehen, und erlaube mir nur auf iene Ausstellung zu bemerken, *einmal* das iene Bücher nicht vorschreiben, *dafs* der Lehrer der Religion *alle* die schwierigen und dornigen Lehren des Systems, über welche sich die Reformatoren zu erklären hatten, in seinen Vorträgen ans Volk behandeln solle, was überhaupt, meines Wissens, noch nie von einer protestantischen Macht befohlen worden ist, sondern *dafs* die symbol. Bücher nur Anleitung geben, *wie* er sich über iene Lehren zu erklären habe, wenn er davon spreche. *Zweitens* ist es ja bereits von mehreren gewissenhaften Gottesgelehrten bemerkt worden, *dafs*, da in iene Bücher nicht wenige exegetische Irrtümer mit eingeflossen seien, wie es beim damaligen Stande dieser Wissenschaft nicht anders sein konnte, *dafs*, sage ich, die Verpflichtung darauf in unseren Tagen als eine nothwendige Maaßregel des Staats zu betrachten sei, um gegen das Einschleichen von Römisch-Katholischen in die geistlichen Aemter und mithin gegen die allmähliche Zurückführung des Katholicismus in Protestantischen Ländern völlig gesichert zu sein. *) Ich nenne unter ienen Gottesgelehrten nur meinen verewigten Morus. Wir könnten endlich dem in diesem Punkte ängstlichen Gewissen noch zu bedenken geben, was, irren wir nicht, auch Garve in seiner Schrift über *Zollhofer* bemerkte, ob die Pflicht des Menschen in seiner Erkenntniß, besonders des Göttlichen, immer fortzuschreiten und was er besser, als die Vorzeit erkannte, redlich, obwol mit Vorsicht und Lehrweisheit, mitzutheilen, nicht eine Pflicht sei, höher

*) In Sachsen werden gerade deshalb nicht nur die Geistlichen, sondern die öffentlichen Beamten aller Klassen bei ihrem Amtantritt auf die Symbol. Bücher verpflichtet.

als andere; und ob ein Mann von Kraft und Willen, Gutes in dem Weinberge Christi zu wirken, darum, weil die Symbole, auf welche er verpflichtet wird, nicht fehlerfrei sind, iener Verpflichtung durch Niederlegung des übernommenen Amtes und durch Verweigerung des angetragenen auszuweichen und sich so der edelsten Thätigkeit für die Welt zu berauben genöthigt sein solle. Des großen Luthers Vorgang und Beispiel lehrt uns diese Frage verneinen.*) Iedoch diess sei genug von den zweien großen Obliegenheiten des Religionslehrers Wahrheit zu erforschen und Wahrheit mutig zu bekennen.

An diese großen Pflichten soll aber nicht nur der heutige Tag Sis erinnern, mein theuerster Jüngling, sondern jeder Tag ihres künftigen Lebens, weil ieder desselben nur ihrer Erfüllung gewidmet sein muß. Der Abschnitt eines Jahrhunderts zur Jubelfeier großer Ereignisse ist ja ohne diess nicht von der Natur selbst, sondern nur vom bürgerlichen Leben bestimmt, um dem schwachen, trägen Sinne des Menschen zur Hülfe zu kommen, welcher große Männer und Thaten, ohne gewisse Zeitpunkte ihrer Feier, der Vergessenheit leicht hingeben würde. Der gelehrte, mit den Wissenschaften täglich beschäftigte Mann feiert das Andenken der Heroen seiner Wissenschaft täglich; er schauet, ungebunden an Zeit und Stunde, mit Bewunderung, Dank und Nachseufung zur Höhe ihrer Einsichten und Tugenden, zur Größe ihrer Werke und Aufopferungen hinauf. So läuft er nicht Gefahr, über der rauschenden Feier und ausschließlichen Hochschätzung des einen, alle die andern großen Männer der Vorzeit zu vergessen, welche für Wahrheit und Recht und für das Heil der Menschheit wirkten, litten und bluteten, nur daß es noch nicht an der Zeit war,

*) Luther hatte bei Erhaltung der Doctorwürde eidlich versprochen, keine von der Kirche verdammten Lehren vorzutragen, und doch sah er nachher diese Würde eines Doctoris, *non sententarii, sed biblici*, als Befehl und Grund seines Berufs zu seiner Reformation an. Er beschränkte also weniger die Worte und die Form des Eides, als den Geist und Zweck der Handlung. Siehe Paulus Rede über den Begriff der Orthodoxie und über Luthers und Melanths Urtheil über die Pflichten des Doctors der Theologie. Iena 1799. 8.

dafs die Vorsehung ihre Wirksamkeit und Aufopferung mit weit sich verbreitenden, Erstaunen erregenden Erfolgen zu krönen für gut fand.

Freilich wol ist's wichtig und noth, dafs der Jüngling sich *einen* grossen Mann der Vorwelt oder Mitwelt zur Nachahmung setze, dessen hohe geistige Vorzüge er sich nach Kräften anzueignen, dessen edle Wirksamkeit, obwol nur im kleineren Kreise, zu wiederholen er sich bestrebe. Der Mann der Tagesfeier, Luther, der Glaubensheld, verdient vor allen dem jungen Gottesgelehrten als Muster zur Nacheiferung vorzuglänzen.

Grofs an Geiste zu sein, grofs in Wissenschaft und Wirksamkeit zu werden, hat die Gottheit nicht Jeglichem beschieden; denn ungleich sind ihre Gaben, ungleich die Lagen und Verhältnisse, welche ihre Weisheit uns anwies. Es bedürfen ja auch die Angelegenheiten der menschlichen Gesellschaft nur weniger grosser und einzig dastehender Menschen; aber der kenntnisreichen, der fleissigen und thätigen, die mit dem ihnen anvertrauten Pfunde zur Beförderung eigener und fremder Veredelung gewissenhaft wuchern, der guten, tugendhaften und frommen bedarf es überall und zu aller Zeit; soll anders die menschliche Gesellschaft zu ihrem Heile bestehen und gedeihen. Und eben darum, weil einer grossen Anzahl solcher Männer kein menschlicher Verein je und irgend entbehren kann, eben darum stellte die Gottheit Fleifs und Thätigkeit, Rechtschaffenheit und Tugend, Güte und Adel des Herzens in eines jeglichen Wollenden Gewalt.

Auch Sie, mein junger Freund, können demnach das Ihnen von Gott verliehene Maafs des Talents durch angestregten, geordneten und zweckmässigen Fleifs erhöhen und brauchbar für das Vaterland ausbilden; Tugend, Menschenliebe und Frömmigkeit aber sich anzueignen bis zur Grösse und Erhabenheit, stehet in Ihrer Gewalt. Die Feier dieses Tages, bei welcher ich Ihnen diese Vorstellungen ans Herz lege, grabe den Vorsatz, nach diesen höchsten, uns von allen hienieden in die Ewigkeit allein begleitenden Gütern rastlos zu ringen, tief und unauslöschlich in Ihr Herz; denn nur der feste Wille, der zum Beginnen des Werkes treibt, ist's, der so manchem Jünglinge gebricht, um sich auszubilden zu hoher Brauchbarkeit fürs Leben, um weise zu werden und tugendhaft und fromm. Wir alle, ihre

bisherigen Lehrer und Führer, sind überzeugt, daß Sie die besten Vorsätze für wissenschaftliche und sittliche Ausbildung in Ihrem Herzen tragen; aber vollführen Sie nun auch diese Vorsätze mit kräftigem Ernst, mit festem, allen Eitelkeiten und Vergnügungen der Welt entsagenden Willen, damit sie dereinst im Bewußtsein erworbener Brauchbarkeit für den Dienst der Kirche und Schule, die der treuen Arbeiter bedürfen, mit Ruhe und Frieden des Gemüths, auf die in nützlicher Thätigkeit und in Entsagungen vollbrachte Jugend zurück blicken mögen. Mit diesen Erwartungen übergebe ich Ihnen das Zeugniß, das ihre bisher gemachten Fortschritte in Kenntnissen und Ihren sittlichen Wandel Ihren künftigen Lehrern, so wie Ihren übrigen Freunden und Gönnern beglaubigen soll. Der Herr segne Sie und behüte Sie auf allen Ihren Wegen; der Herr erheitere sein Antlitz über Ihnen und schenke Ihnen seine Gnade!

Die Schulfestlichkeiten im Johanneum, welche diese Schrift ankündigt, sind folgende:

Am 31sten März wird die Prüfung früh um 9 Uhr in der Gelehrten-Schule mit folgenden Klassen gehalten: 1) mit der ersten Latein. (Horatius) vom *Director*; 2) mit der zweiten Griechischen (Xenoph. Memor. Socr.) vom Prof. *Strauch*; 3) mit der 3ten Latein. (Ovidii Metam.) vom Prof. *Rad-spiller*; 4) mit der 4ten Griech. (Heinzelmans Lesebuch) vom Dr. *Köstlin*; 5) mit der ersten Oratorischen, vom Prof. *Zimmermann*.

Nachmittags um 3 Uhr macht der Director zuerst die Versetzung der Schüler in höhere Klassen bekannt; dann treten auf: 1) die 3te historische, 2) die 4te geographische u. 3) die 4te Latein. Klasse (Phaeder), um geprüft zu werden von dem Collabor. *Kunhardt*, Prof. *Strauch* und Dr. *Müller*. Zum Beschluß werden die Censuren über den Fleiß und die Anführung der Schüler aus den Konferenzprotokollen vorgelesen.

Am 1sten April wird die Bürgerschule geprüft. Früh um 9 Uhr treten folgende Klassen auf: 1) erste Kl. Religionslehre, — Dr. *Horn*; 2) zweite Kl.

Französ. Sprache, — Dr. Müller; 3) dritte Kl. Geschichte, — Prof. Radspiller; 4) erste Kl. Geographie, — Collabor. Schramm; 5) zweite Kl. deutsche Sprache, — Collabor. Kunhardt.

Nachmittags um 3 Uhr: 1) dritte Kl. Geographie, — Dr. Müller; 2) zweite Kl. Lateinisch, — Dr. Köstlin; 3) erste Kl. Rechnen, — Collega Paul. — Hierauf wird die Klassenversetzung und Censur der Schüler aus den Konferenzakten bekannt gemacht.

Am 2ten April Früh um 10 Uhr wird der Valedictions- und Dimissions-Actus gehalten. Es gehen diese Ostern überhaupt neun Primaner von uns ab, welche folgende sind:

1) Carl Rendtorff, aus Hamburg. Er ist jetzt 21 Jahr alt, war 11 Jahr unser Schüler, und 2 Jahr Primaner. Er geht zur Universität nach Göttingen, um Medizin zu studiren.

2) Johann Eduard Blumenthal, aus Lüneburg. Er ist im zwanzigsten Jahre seines Alters, hat 7 Jahr das Johanneum frequentirt, und war 2 Jahr Primaner. Er geht ebenfalls nach Göttingen, um Jurisprudenz zu studiren.

3) Joh. Carl Knauth, 18 Jahr alt. Er war 5½ Jahr unser Schüler und geht, was sehr löblich ist, auf unser akademisches Gymnasium, um die Vorbereitungsstudien zur Akademie zu vollenden.

4) Heinrich Carl von Mengershausen, aus Göttingen, 19 Jahr alt. Er studirte 4 Jahr bei uns, und war 2 Jahr Primaner. Er geht nun nach Jena zur Universität, um Theologie zu studiren.

5) Friedr. Wilh. Samuel Oppenheim, aus Hamburg. Er ist im 20sten Jahre seines Alters, besuchte 6 Jahr unsere Schule, und war 2 Jahr Primaner. Er geht zu unserem akadem. Gymnasium, um sich zum Studium der Medicin vorzubereiten.

6) Carl Bertholdi, aus dem Hannöverischen. Er ist im zwei und zwanzigsten Lebens-Jahre; studirte bei uns 2½ Jahr, und war 1½ Jahr Primaner. Er geht nach Göttingen zur Universität, um die Rechte zu studiren.

7) Georg Heinrich Berkhan, Sohn unseres ehemaligen Hauptpastors und Scholarchen, 25 Jahr alt. Er kehrte von dem Studium der Oekono-

nie, nachdem er den zweiten Feldzug gegen Buonaparte im Hamburgischen freiwilligen Jägercorps mitgemacht hatte, zu den Schulwissenschaften zurück, und kam vor einem Jahre, nach wackerer Vorbereitung unter Anleitung unseres Herrn Prof. Hipp, gleich nach den ersten Klassen des Johanneums. Er geht nach Göttingen zur Universität, um die Arzheiwissenschaft zu studiren.

8) *Paul Theodor Gottlieb Pemöller*, aus Bergedorf, 22 Jahr alt. Er hat sich erst später zu den Studien entschlossen; und, nachdem er im letzten Kriege unter der Hanseatischen Cavallerie gedient, ist er durch Privat-Vorbereitung und eigenen Fleiß in kurzem so weit fortgeschritten, daß er die erste latein. Klasse besuchen konnte, in welcher er 1½ Jahr gesessen hat. Er geht jetzt zu unserm Gymnasium über, um sich für das Rechtsstudium weiter vorzubereiten.

9) *Hermann Nönchen*, aus dem Holsteinschen, 19½ Jahr alt, der 3½ Jahr bei uns studirte und 1 Jahr Primaner war, ist bereits vor wenigen Tagen abgegangen, um auf der Universität zu Berlin Medizin zu studiren.

Diese Jünglinge haben sich alle durch Fleiß und eine gesetzte, männliche und bescheidene Aufführung allen ihren Lehrern werth gemacht; daher der Seegen derselben sie begleitet. Alle haben auch ganz gute Fortschritte gemacht, obwol, wie sich von selbst versteht, nicht alle gleiche, da diese von der Verschiedenheit der Talente, des Alters und ersten Unterrichts u. s. w. abhängen. *Berkhan* verdient wegen der guten und schnellen Fortschritte, die er in so kurzer Zeit auch im lateinischen Stile gemacht, besonders genannt zu werden. — Die letzten beiden haben sich nicht zur Maturitäts-Prüfung sistirt und sich überhaupt zum Abgang erst gemeldet, als die Vorarbeiten zur Maturitäts-Prüfung schon verfertigt waren. Die sieben ersten, welche sich der Maturitäts-Prüfung unterworfen haben, werden am 2ten April früh um 10 Uhr in der ersten Klasse des Johanneums zum Abschied kleine Reden in folgender Ordnung halten:

Berkhan, von den Ursachen der Auswanderung der Völker in andere Länder, in lateinischer Sprache.

Oppenheim, von dem großen Nutzen der Rede- und Schreib-Freiheit für die menschliche Gesellschaft, deutsch.

Bartholdi, von den verderblichen Folgen der Schwelgerei u. Ueppigkeit für einzelne Menschen und ganze Staaten, in Lateinischer Sprache.

von Mengershausen, von dem Charakter und den Verdiensten des Kaisers Maximilian des Ersten, ebenfalls in Lateinischer Sprache.

Knauth, über die Hauptzüge des Charakters der Deutschen, in deutscher Sprache.

Blumenthal stellt eine Vergleichung des Julius Cäsar mit Friedrich dem Zweiten in Latein. Sprache an.

Rendtorff spricht über die wahre Größe des Menschen in deutscher Sprache, und nimmt in seinem und seiner Commilitonen Namen von der Lehranstalt Abschied.

Hierauf wird der Director diese wackeren Jünglinge mit einer kurzen Ermahnungsrede unter Uebergabung der Schulzeugnisse aus der Anstalt entlassen.

Schulnachrichten und Wünsche.

1) Im verwichenen Halbjahre haben unsere beiden Lehranstalten einen großen Verlust durch den Tod zweier Französischer Sprachlehrer erlitten. Herr *Dumas*, Pastor der Französisch-reformirten Gemeinde unserer Stadt, starb bereits im November des verflossenen Jahres, von uns, wie von seiner Gemeinde und den Seinigen betrauert. Denn er hat bei uns als erster Lehrer der französ. Sprache 12 Jahre, sowol in den unteren Klassen der Bürgerschule, als in der ersten und dritten der Gelehrten-Schule mit musterhafter Treue und großer Liebe zur Jugend und folglich mit großem Nutzen unterrichtet. Der zweite Lehrer der französ. Sprache Herr *Leinmons*, vormals Conseiller in seinem Vaterlande, verdient dasselbe rühmliche Zeug-

nist, obwol der seel. *Dumas* noch ein gelehrterer Kenner seiner Sprache und ein feinerer Stilist in derselben war. Er hat dem Johanneum 6 Jahre gedient. Beide Männer aber besaßen, was eigentlich selbst die größte Gelehrsamkeit jedes Lehrers erst recht wirksam macht, eine hohe Rechtschaffenheit und Tugend, verbunden mit innigem Wohlwollen des Charakters und mit Humanität der Sitten. Ihr Andenken wird uns stets theuer bleiben.

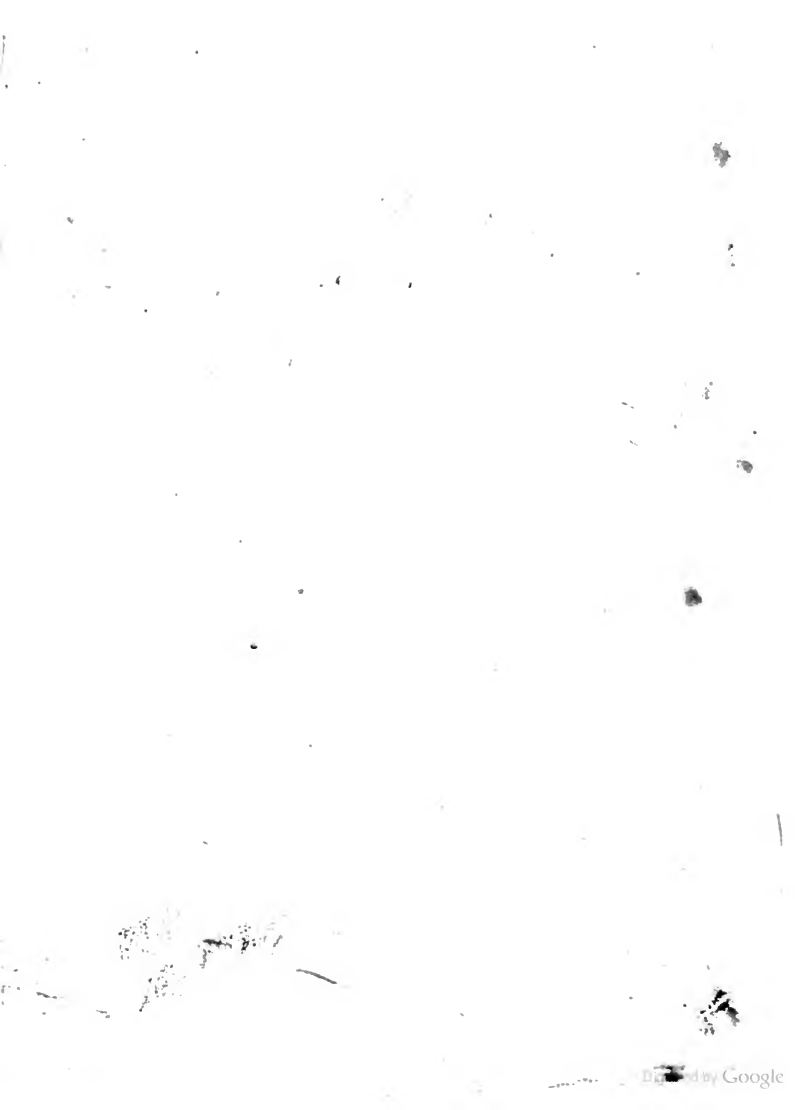
2) In Absicht auf die Lehrstunden sind einige wenige Veränderungen in dem Lectionsplane für das Jahr 1818 — 1819 zweckmäßig befunden worden; nämlich: a) Es sind die zwei wöchentlichen Lehrstunden in der Geschichte noch mit einer, Sonnabends von 10 — 11 Uhr, vermehrt worden, dagegen statt der bisherigen vier Mathemat. Lectionen nur drei Statt finden werden, weil noch eine Lehrstunde für die Wiederholung in der Geschichte nothwendig schien. b) Auch sind wegen der bisher unverhältnißmäßig großen Anzahl der Schüler in der 4ten Histor. Klasse nun fünf Klassen statt vier angeordnet, und die 1ste u. 2te, welche bisher vom Herrn Prof. *Strauch* verbunden worden waren, sind wieder getrennt worden, so daß die 2te vom Herrn Prof. *Zimmermann*, die dritte, wie bisher, von Herrn *Kunhardt*, und die 4te und 5te von den Herren Doctoren *Müller* und *Horn* gehalten werden. c) In der zweiten Klasse der unteren oder sogenannten Bürgerschule wird wieder, wie ehemals, im Französischen wöchentlich nur in sechs Stunden unterrichtet, so wie in den beiden übrigen Klassen der Bürgerschule. Es sind daher die bisherigen zwei französ. Lehrstunden, Mont. und Dienst. von 3 — 4 Uhr, in zwei Rechen- und Schreibstunden umgeändert worden.

3) Im Ganzen genommen haben wir Ursache gehabt im verwichenen Jahre mit der Schule sehr zufrieden zu sein. Diefß danken wir zuerst der theilnehmenden Milde eines Hochansehnlichen Scholarchats, welches erstlich tüchtige und thätige Lehrer an der Anstalt angestellt hat, und welches sodann auch die Kosten zu außerordentlichen Lehrstunden, wenn dieselben zum Besten des Ganzen nothwendig und nützlich sind, gern freiwilligt. Tüchtige Lehrer und die erforderlichen Mittel sind ja die ersten Erfordernisse aller Schulverbesserung, in deren Ermangelung eine Anzahl großer und kleiner Lehranstalten nicht gedeihen können. Wo der Director einer Schule immer ängstlich nach dem Nothschilling zur Einrichtung des Nöthigen umhersehen muß, oder wo ihm geschickte und thätige, und überall willig mit eingreifende Kollegen mangeln, deren Erwälung Verhältnisse der Familien, der Freundschaft, der Geselligkeit, des Aeußeren geleitet hatten, da ist all sein Mühen und Sorgen vergebens; er kann sein Institut vom Verfall nicht retten. Die Geschicklichkeit, Kraft und Thätigkeit der Lehrer ist daher die zweite Quelle des inneren und äußeren Wohlstands der Schule. Eine dritte Quelle ist der Fleiß und das wolan-

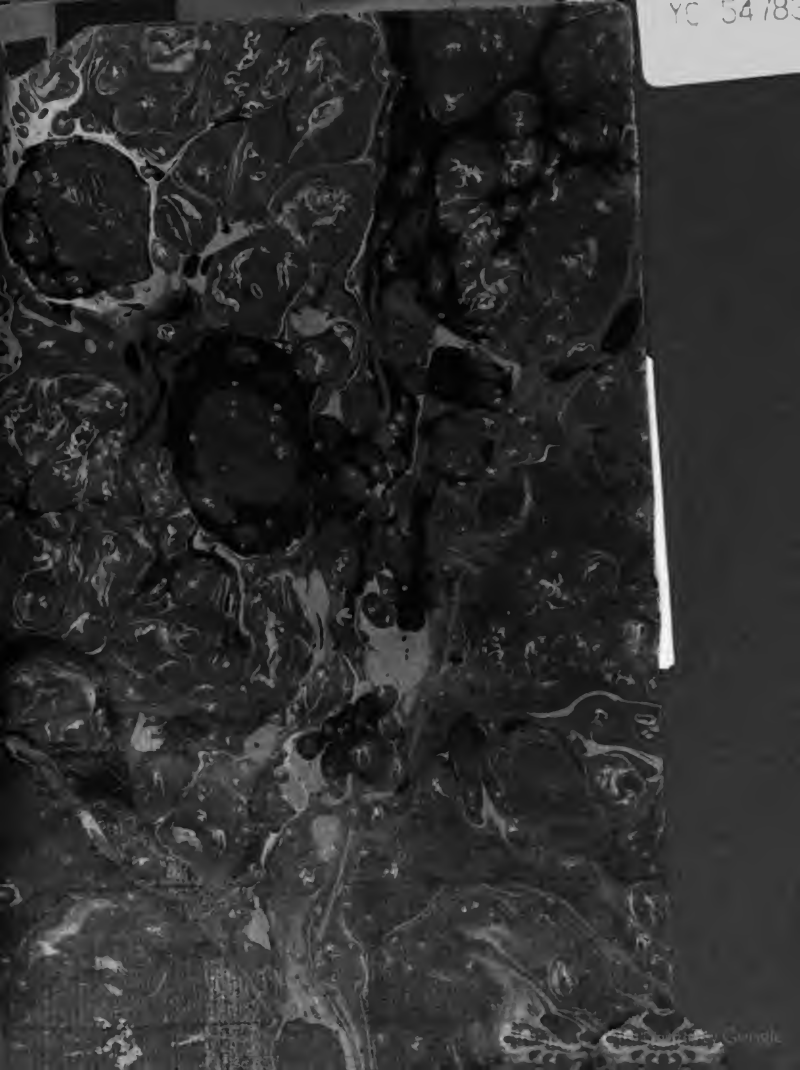
ständige Betragen einer ganzen Anzahl der Studirenden, besonders der Primaner, deren Einfluß auf den Sinn der übrigen in einer Schule meistens nicht unbedeutend ist, so wie auch der gutartige, gehorsame Sinn, der in der unteren oder Bürgerschule herrschend ist, der Knaben dieses Alters vor mancherlei Thorheiten bewahrt. — Zu wünschen ist noch, daß manche das Studium der Mathematik eifriger betreiben und sich überzeugen möchten, daß ohne dieses eine vollständige gelehrte Ausbildung aller Seelenkräfte nicht Statt finde, anderer großen Vortheile desselben jetzt zu geschweigen. Eben so ist zu wünschen, daß manche der Studirenden mehr gleiche Fortschritte in beiden gelehrten Sprachen machen, um nicht im Griechischen noch in unteren Klassen zu verweilen, während sie lange schon Primaner im Lateinischen sind. Denn dieß ist ihnen selbst im Fortschritt in der latein. Sprache nachtheilig, da beide Literaturen genau mit einander verketzt sind, und von uns auch immer in dieser Verketzung behandelt werden. — Mit den Fortschritten im Hebräischen haben wir Ursach zufrieden zu sein. Und damit künftig unseren Scholaren auch der äußere Antrieb dazu nie fehle, so wünschen wir, daß ein Hochwürdiges Kollegium der Herrn Hauptpastoren unserer Stadt in den Prüfungen der Kandidaten in dieser Sprache strenge Forderungen an die gewesenen Unsrigen mache. Denn der Unterricht unserer Herrn Kollegen *Kunhardt* und *Horn* in der 2ten und 3ten hebr. Klasse ist von der Art, daß wer bei ihnen die Anfangsgründe nicht gründlich erlernt hat, sich der Trägheit überlassen haben muß.

Dem einige Male geäußerten Wunsche, daß junge Leute, die für die Studien bestimmt sind, uns zeitiger zugeführt werden möchten, als öfters geschehen, fangen unsere guten Mitbürger immer mehr an nachzukommen. Die Gründe dieses Wunsches, hier wieder zu erörtern, ist unnöthig, da jeder Sachkundige sie weiß. Eines jedoch zu berühren, so habe ich einige Male befunden, daß bei den uns später zugeführten, für die Studien bestimmten, jungen Leuten gleich die Anlage für die Studien falsch gemacht war, indem sie schon im Französischen und Englischen wol unterrichtet, im Lateinischen dagegen noch gar keinen oder einen äußerst dürftigen Anfang gemacht hatten. Das Gesetz hat daher bei uns schon in früher Zeit gar nicht unweise bestimmt, daß in Privat-Lehranstalten die Latein. Sprache nur in den allerersten Elementen, das Griechische aber gar nicht gelehrt werden solle. Hiezu kommt, daß in den untersten Klassen des Johanneums sehr geschickte und thätige Lehrer auch im Lateinischen und Griechischen unterrichten, die nichts zu wünschen übrig lassen.

Hamburg, am 19. März 1818.







131378

751c

G5

1816a

Pindarus, German.

Pythische siegesgestänge

Photomount
Pamphlet
Binder
Gaylord Bros., Inc.
Makers
Stockton, Calif.
PAT. JAN. 21, 1908

898135

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

